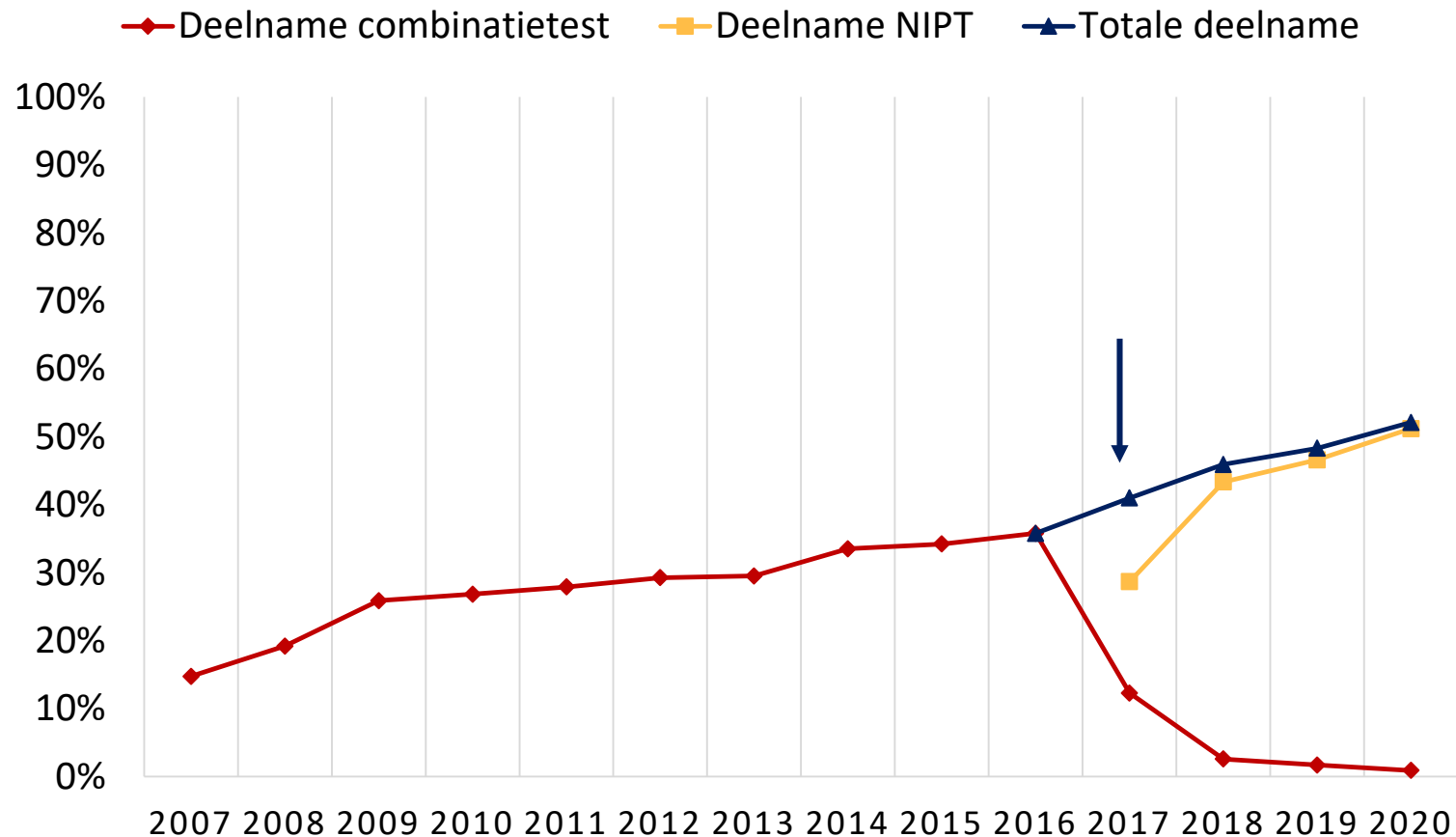




# De ontwikkeling van de deelname aan prenatale screening in Nederland

Dr. Karuna van der Meij  
Amsterdam UMC

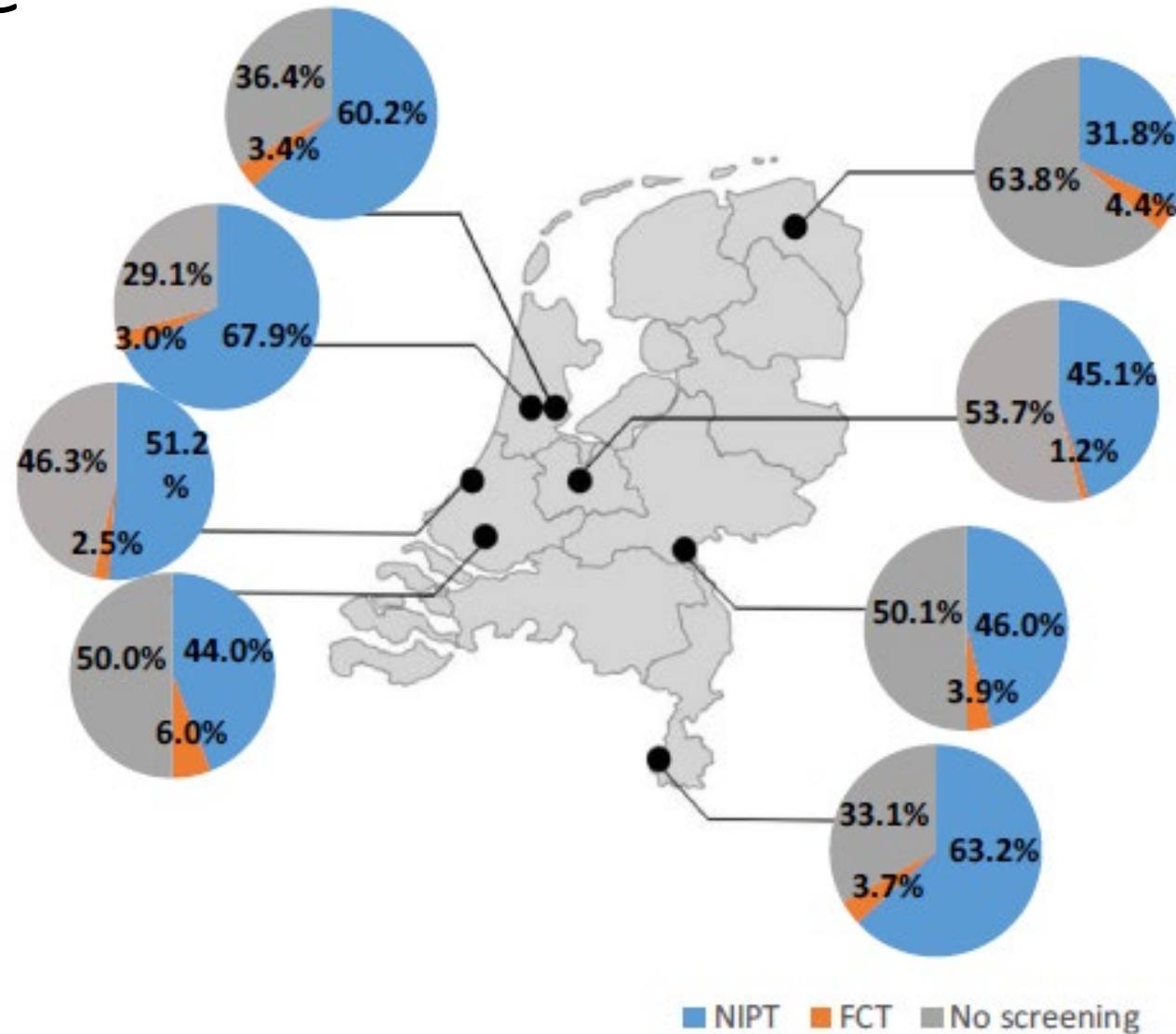
# Deelname prenatale screening 2007-2020



- Meeste vrouwen verkiezen NIPT boven combinatietest
- Deelname neemt toe, geen trendbreuk door NIPT

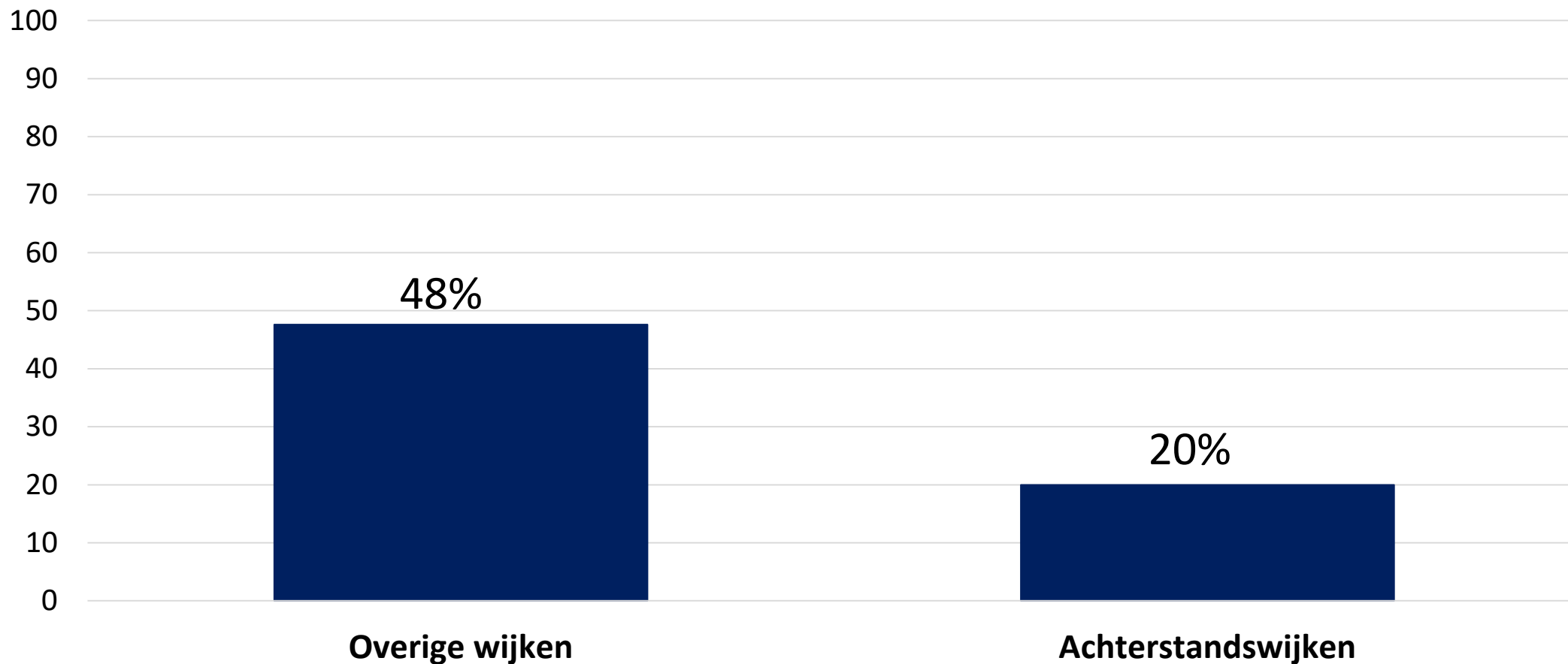


# Grote regionale verschillen in deelname screening





# NIPT deelname achterstandswijken








Indeling op basis van NZa Postcodelijsten

*Betreft ~10% van alle zwangeren*

# Verschillen in deelname prenatale screening



- Kunnen gevolg zijn van **ongelijke toegang**
- Ondermijnt doel van screening (vergroten **reproductieve autonomie**)
- **Redenen?**
  - Kosten (€175), laaggeletterdheid, het niet ontvangen of onvoldoende tijd/aandacht voor counseling (bijv. vanwege andere problematiek), religie of culturele factoren
- **Na 1 April 2023:**
  - Effect van gratis aanbieden?
  - Belang van counseling

ORIGINAL RESEARCH ARTICLE |  Open Access |    

## Uptake of fetal aneuploidy screening after the introduction of the non-invasive prenatal test: A national population-based register study


Karuna R. M. van der Meij, Maurike de Groot-van Mooren, Ellen W. S. Carbo, Mijntje J. Pieters, Wendy Rodenburg, Erik A. Sistermans, Martina C. Cornel, Lidewij Henneman   
[the Dutch NIPT Consortium](#) ... See fewer authors 

First published: 19 January 2021 |

## PRENATAL DIAGNOSIS

ORIGINAL ARTICLE |  Open Access |    

## Non-invasive prenatal test uptake in socioeconomically disadvantaged neighborhoods

Karuna R. M. van der Meij, Caroline Kooij, Mireille N. Bekker, Robert-Jan H. Galjaard, Lidewij Henneman , Dutch NIPT Consortium

First published: 09 September 2021 | <https://doi.org/10.1002/pd.6043> | Citations: 3

**Zie posters**



[k.vandermeij@amsterdamumc.nl](mailto:k.vandermeij@amsterdamumc.nl)